

# Los objetivos de la enseñanza

**W. James Popham**  
**Eva L. Baker**

Editorial Paidós

Buenos Aires, 1980

Este material se utiliza con fines  
exclusivamente didácticos

---

## DECISIONES PEDAGÓGICAS SISTEMÁTICAS

### Objetivos

Este programa ofrece un panorama un tanto general de los cuatro restantes Su objetivo: el lector podrá redactar un trabajo escrito en e que incorporará los principales elementos del modelo de enseñanza presentado, al responder a la pregunta:

*¿Qué factores debe considerar el educador al tomar decisiones con respecto a la enseñanza? En otras palabras, describa el esquema de decisiones que le parezca apropiado (tiempo límite: 15 minutos).*

El objetivo en sí es que las respuestas del lector reflejen una actitud que concuerde con la del programa.

El acto de enseñar puede ser definido conceptualmente de muchas maneras, dos de las cuales representan las posiciones extremas con respecto al perfeccionamiento sistemático de la enseñanza. La primera concibe al maestro como a un artista, en tanto la segunda ve en él a un técnico. Según la concepción del maestro artista, la enseñanza es, primer lugar, una creación, y casi podría decirse que el maestro ejecuta para su clase como un eximio intérprete. Las decisiones que afectan su actuación y la de sus alumnos se fundamentan, en la mayoría de los casos, en cómo comprende el maestro las exigencias de una situación determinada.

Los actos de carácter artístico por lo general no son susceptibles de una evaluación objetiva precisa: es, por lo tanto, muy difícil medir los esfuerzos del maestro artista. Y sin evaluación es imposible mejorar sistemáticamente la calidad de enseñanza alguna.

Por el contrario, el maestro técnico considera la enseñanza como una relación recíproca *observable* entre educador y alumno. Como tal, se la puede definir con exactitud, examinar de manera sistemática, y por consiguiente mejorarla. El concepto del maestro técnico, bastante más reciente que la venerable y consagrada tradición del maestro artista es, en esencia, una posición basada en la experiencia. Los que la sustentan afirman que las actividades docentes pueden ser mejoradas con el tiempo, mediante la recopilación de datos empíricos que permitan saber cuáles de los métodos logran el mayor rendimiento del alumno. Para el maestro técnico el mejoramiento de la enseñanza es *fundamental*, en tanto que para el maestro artista apenas es posible en pequeña escala.

Quizás ambas actitudes extremas sean algo endebles, puesto que las dos cuentan con elementos válidos. Muchos de los actos de un maestro lindan por cierto con el virtuosismo y es casi imposible definirlos. Algunos matices sutiles escapan al observador más atento y producen, sin embargo, un intenso impacto en la clase. No obstante, aun en el caso del maestro artista, ciertas conductas *pueden* ser estudiadas de manera sistemática y enmendarse con resultados positivos, al utilizar como referencia el desempeño posterior del alumno.

Aun si se admite que la mayoría de las actividades educacionales se describen mejor con el concepto del maestro artista, perfeccionar en una pequeña escala las situaciones docentes ofrece enormes posibilidades al educador. El mundo empresario nos da una gran cantidad de ejemplos en los que el éxito o el fracaso de grandes compañías depende de un margen de ganancia o pérdida de un cinco por ciento. Si también se pudiera incrementar la eficacia de los esfuerzos educacionales siquiera en un *uno* por ciento, serían inmensos los dividendos del aprendizaje potencial de millones de alumnos.

El modelo de enseñanza que propone este programa se basa ampliamente en la idea de que el maestro, entre otras cosas, debe ser un técnico muy capacitado que mejora la calidad de sus tareas de manera sistemática. En el siguiente ejemplo se ilustra un principio general de ese modelo:

*Maestro A:* “He enseñado bien porque mis alumnos se desempeñaron magníficamente en un examen inesperado al finalizar el período.”

*Maestro B:* “He enseñado bien porque fue evidente el vital interés de los alumnos a lo largo de todo el período de clases.”

He aquí dos argumentos diferentes sobre la eficacia de la enseñanza en un período de clases determinado.

---

1.

¿Con cuál de los maestros del ejemplo anterior tiende usted a estar de acuerdo?

Maestro A

Maestro B

Marque en la hoja de respuestas la letra que designa a aquel cuya afirmación le parezca mejor fundamentada.

---

---

Por supuesto, el lector puede elegir cualquiera de los dos juicios, pero en este programa se le otorga una absoluta preferencia al uso de algún tipo de prueba hasta cierto punto imparcial, para determinar la eficacia de la enseñanza. Es muy fácil que la percepción subjetiva engañe al maestro y es por eso que la elección más apropiada es la afirmación del maestro A.

El ejemplo ilustra el punto principal de un enfoque empírico en cuatro etapas sobre la adopción de decisiones educacionales, que será descrito en este programa. Según este enfoque, dichas decisiones se fundamentan en las consecuencias que tiene la enseñanza en el que aprende. El rendimiento del alumno, sin embargo, no sólo incluye el desempeño en los tests escritos sino también la conducta en diversas situaciones, algunas mucho más importantes que el rendimiento en el test.

El primer paso para tomar una decisión consiste en determinar los objetivos que se desean alcanzar.

*Primer paso: Especificar objetivos*

Los maestros deben describir sus objetivos. Lamentablemente, la mayoría lo hace en términos demasiado ambiguos.

---

2.

¿Cuál de los siguientes objetivos permite a un maestro de quinto grado reunir con mayor facilidad las pruebas de que se han cumplido sus fines?

A. Los alumnos aprenderán las propiedades básicas de nuestro sistema cuantitativo.

B. Los alumnos serán capaces de transferir números (de tres dígitos) de base diez a por lo menos otras dos bases.

Rodee con un círculo la letra que corresponde.

---

---

Usted debió seleccionar B, porque esta formulación establece la conducta que el alumno tendrá después del aprendizaje, es decir lo que podrá *hacer* después de recibir la instrucción.

---

3.

Indique cuál “de los objetivos del cuadro 2 le parece más útil para que el maestro decida la actividad de una parte determinada del día dedicada a la matemática.

---

---

Debió seleccionar de nuevo el punto B, ya que ese, objetivo lo orienta mucho más que el punto A.

Las exposiciones como las de B simplifican: 1) la selección de actividades apropiadas para los alumnos; 2) la evaluación de la conducta posterior al aprendizaje.

Establecer objetivos en términos de conducta observable facilita:

1. la selección de actividades apropiadas.
2. la evaluación de las actividades de aprendizaje.

---

#### 4.

Indique si alguno de los siguientes objetivos describe un aspecto observable de la conducta de los alumnos.

Los alumnos

- A. Aprenderán a amar la poesía.
- B. Leerán publicaciones periódicas de actualidad durante el verano.
- C. Resolverán ecuaciones cuadráticas.
- D. Al comprender los principios de la Constitución se convertirán en mejores ciudadanos de su país.

Rodee con un círculo la letra o letras que correspondan.

---

---

Las respuestas correctas son B y C.

Los objetivos formulados de manera precisa ofrecen una ventaja muy importante: el educador suele estar en mejores condiciones para decidir su *valor* cuando su expresión pierde su ambigüedad. En otros programas de este libro, se llevará a cabo un análisis más detallado sobre cómo establecer fines que reporten óptimos beneficios a la planificación de la enseñanza. Con esa expectativa, debe destacarse nuevamente que el primer paso para tomar decisiones que luego puedan perfeccionarse, es establecer los objetivos *en términos de conductas observables del alumno*.

El segundo paso de la planificación sistemática de la enseñanza es comprobar, antes de iniciar la secuencia didáctica, el nivel del alumno con respecto a los objetivos que se intentarán alcanzar.

*Segundo paso:* Comprobación previa, del nivel del alumno.

La evaluación previa puede revelar que el alumno ya posee la conducta que el maestro esperaba enseñar. En ese caso, los objetivos proyectados podrán ser sustituidos por otros más elevados o nuevos, economizando así muchas horas de enseñanza innecesaria. Por otra parte, la determinación previa del nivel puede demostrar que el alumno carece de los conocimientos preliminares básicos. También ante esa alternativa deberán modificarse los fines, ya sea suprimiendo una parte de ellos o reduciendo sus exigencias.

---

---

#### 5.

Si usted fuese el maestro en el caso que se plantea a continuación ¿qué decisión tomaría con respecto a los objetivos?

El objetivo del maestro de un grupo de alumnos lentos es el siguiente: los alumnos aprenderán a multiplicar números de cuatro dígitos. La comprobación previa demuestra que ninguno de los alumnos sabe sumar o restar números de dos dígitos.

Escriba su respuesta en el espacio que le corresponde.

---

---

Es probable que la mejor manera de actuar sea reducir las exigencias del objetivo. Tal vez se lo debiera limitar a la multiplicación de dos dígitos pero puede que también signifique exigir demasiado. Dado el bajo rendimiento inicial del grupo, el maestro tendrá que concentrarse en mejorar la habilidad de sumar y restar.

Después de modificar los fines de acuerdo con los resultados de la comprobación previa, el tercer paso de nuestro modelo empírico de enseñanza es seleccionar las actividades de aprendizaje que conduzcan a los objetivos.

*Tercer paso:* Selección de las actividades de aprendizaje.

Al planificar secuencias didácticas, muchos educadores cometen el error de preguntarse: ¿Qué haré?, en vez de plantearse el interrogante adecuado. ¿Cuáles son los cambios de comportamiento que quiero lograr en mis alumnos? Concentrarse en la primera pregunta puede llevar a comprometerse en actividades que *parecen*, pero no son necesariamente eficaces. Al plantear la segunda, en general, aumenta la probabilidad de que la selección de situaciones ayude a los alumnos a obtener la conducta deseada.

---

6.

¿Cuál de estos dos procedimientos parece mejor fundamentado?

El maestro selecciona las actividades para el aprendizaje

A. Conforme a cómo, según recuerda, habrían actuado los mejores maestros que tuvo.

B. De acuerdo con varios principios probados de la enseñanza.

Rodee con un círculo la letra que corresponde.

---

---

Aunque muchos educadores siguen el esquema esbozado en el punto A, éste parece tener *mucho menos* fundamento que el proyecto del punto B.

Se ha demostrado que ciertos principios de la enseñanza, deducidos en su mayor parte de la psicología, acentúan la probabilidad de que los alumnos alcancen el rendimiento deseado. La aplicación de esos principios ya verificados favorece de manera notable el cumplimiento de los fines del maestro.

El educador capacitado dominará estos principios y los tomará en cuenta al seleccionar los métodos de enseñanza. Un principio generalmente admitido, por ejemplo, indica que debe darse al alumno la oportunidad de practicar la conducta que exige el objetivo.

---

---

7.

Suponga que un maestro aplica el principio de proporcionar a los estudiantes la práctica de la conducta descrita por el objetivo siguiente ¿cuál de las dos actividades de aprendizaje debe elegir?

*Objetivo:* Los alumnos deben identificar en el microscopio plantas que no han sido vistas con anterioridad.

*Actividad A:* Práctica de identificación de una amplia gama de plantas que no fueron vistas con anterioridad.

*Actividad B:* Práctica de identificación de una amplia gama de plantas y hojas ya examinadas.

---

---

La actividad A proporciona al alumno la oportunidad de practicar una conducta mucho más semejante a la del objetivo que la de la actividad B.

Es evidente que la oportunidad de practicar tiene aplicación en varios aspectos de la enseñanza, pero analizar ése u otros principios está más allá del alcance de este programa.<sup>1</sup> Sin embargo, se recomienda al maestro familiarizarse bien con unas pocas reglas importantes; lo cual le será más útil que tener una vaga noción de muchas.

---

---

8.

Suponga que un docente ha ideado una secuencia en la que ha incorporado varios principios muy importantes de la enseñanza: ¿cuál de las siguientes conclusiones le parece más razonable?

A. Con seguridad tendrá éxito.

B. Con seguridad fracasará.

C. Necesitará además pruebas del rendimiento de sus alumnos.

---

<sup>1</sup> Estos principios han sido descriptos en un libro de los mismos autores: *Planeamiento de la enseñanza*. Buenos Aires, Paidós, 1972.

Rodee con un círculo la letra que corresponda.

---

---

Si eligió C, su respuesta es correcta. Aun si la secuencia fue concebida con esmero e incluye varios principios claves de aprendizaje, la única manera de saber si fue eficaz es observar si se obtuvieron los objetivos formulados.

Esto nos conduce a la última etapa, o sea el cuarto paso de nuestro modelo empírico de enseñanza: la evaluación.

*Cuarto paso: Evaluación.*

En general, cuando un educador piensa en una evaluación la asocia con la calificación de sus alumnos o con la medición de su rendimiento, pero en este esquema de enseñanza en cuatro etapas no se evalúa al alumno; se mide la eficacia de una secuencia didáctica determinada. El maestro examina en sus alumnos el comportamiento posterior al aprendizaje para verificar si las actividades que seleccionó produjeron los resultados esperados. Por lo tanto, no es una evaluación del alumno, sino del educador y sus decisiones.

La evaluación se lleva a cabo observando el comportamiento de los alumnos después de la enseñanza. La especificación precisa de los objetivos y la comprobación previa son imprescindibles porque permiten demostrar que antes del aprendizaje los alumnos no podían conducirse en la forma deseada.

Un escaso rendimiento refleja, en general, las insuficiencias de la secuencia didáctica. En esos casos el maestro debe modificar los planes de enseñanza a fin de mejorar en sus intentos posteriores para lograr esos u otros objetivos. En otras palabras, cada vez que el educador decide efectuar una secuencia está probando una hipótesis en la que expone que un conjunto de actos lo conducirán a fines predeterminados. Tales hipótesis se descartan o confirman *sólo* sobre la base del rendimiento del alumno. ¿Qué sucede si se logran los objetivos? Si ha tenido éxito, el maestro debe agregar otros o exigir que lo requerido por los objetivos anteriores, pues es posible que logre que su alumnado alcance niveles aun *más elevados*. Por supuesto, llegará un momento en el que al agregar más fines a los previamente aceptados, disminuirá el rendimiento. Justo antes de llegar a ese punto, el maestro deberá limitarse a los objetivos existentes.

---

**9.**

El alumnado ha obtenido un puntaje bajo en un examen final:

- A. Los alumnos no atendieron en las clases y deben ser reprobados.
  - B. El maestro debe repasar la secuencia didáctica.
- Rodee con un círculo la letra que corresponda.
- 
- 

Es más probable que la interpretación B sea la correcta.

---

---

**10.**

¿Cómo interpretaría usted esta situación?:

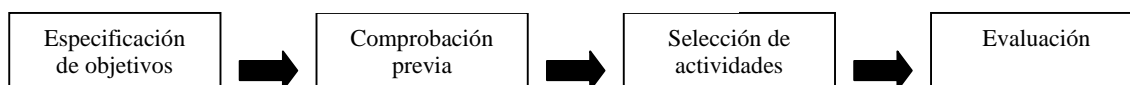
Casi todos los estudiantes obtuvieron un puntaje del 100 por ciento en un examen final, mientras que en un test previo habían demostrado un bajo rendimiento. El maestro debe:

- A. Establecer objetivos que exijan un mayor esfuerzo.
  - B. Continuar con la misma secuencia didáctica.
- Rodee con un círculo la letra de la respuesta correcta.
- 
-

La alternativa A ofrece más posibilidades de ser la correcta.

Se han analizado en forma sucinta los elementos principales de un modelo empírico de enseñanza. El esquema puede diagramarse así:

**Un modelo empírico de enseñanza**



Primero, el maestro especifica con precisión los objetivos en términos de conducta del alumno. Segundo, efectúa la comprobación previa del comportamiento del alumno con respecto a los objetivos y, como consecuencia, puede modificarlos. Tercero, diagrama una secuencia didáctica con lo mejor que se conoce sobre cómo aprenden los alumnos. Cuarto, después de la enseñanza evalúa el rendimiento del alumno y toma las decisiones apropiadas con respecto a la secuencia y/o la calidad de sus objetivos.

---

**11.**

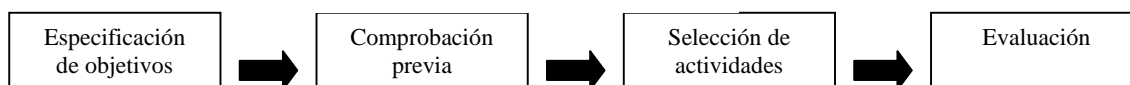
Para practicar, complete en la hoja de respuestas los cuadros en blanco con los cuatro elementos principales de este modelo empírico de enseñanza.

---

---

El modelo es éste:

**Un modelo empírico de enseñanza**



El valor de este es esquema reside en que, sin tomar en cuenta el estilo individual, proporciona un método para *mejorar* la enseñanza de manera sistemática, tal como podría hacerlo un experto con capacitación técnica. Si se lo aplica junto con cualquier tipo de habilidad artística que pueda impartir el maestro a su trabajo, sin duda alguna aportará beneficios a la enseñanza.